**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

 **до проекту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради**

**„Про внесення змін до Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Черкаси”**

 **I. Проблеми, які передбачається розв’язати**

 Cистема централізованого водовідведення м.Черкаси призначена для приймання, відводу і очистки стічних вод з подальшим випуском їх у водойми. Якість очистки стічних вод, що випускаються у водойми, повинна відповідати гранично допустимому скиду згідно затвердженого дозволу на спеціальне водокористування.

 Для запобігання порушення встановлених нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у Кременчуцьке водосховище необхідно, щоб на вході до каналізаційних очисних споруд ПрАТ “АЗОТ” концентрації забруднюючих речовин стічних вод не перевищували певні значення – допустимі концентрації (ДК).

 Забезпечення дотримання визначених ДК забруднюючих речовин стічних вод на вході до очисних споруд можливе, коли концентрації забруднюючих речовин стічних вод підприємств м.Черкаси, що скидаються у міську каналізацію, в свою чергу не перевищували визначених для них величин.

 Проблема, яку необхідно вирішити шляхом державного регулювання, полягає в забезпеченні якісного очищення стічних вод на очисних спорудах перед скидом їх у Кременчуцьке водосховище.

 З метою підвищення ефективності та надійності функціонування системи водовідведення міста Черкаси, відповідно до вимог Законів України: „Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення”, ”Про охорону навколишнього природного середовища”, „Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення”, „Про благоустрій населених пунктів” виникла необхідність у затвердженні Правил приймання стічних вод у каналізаційну мережу м. Черкаси .

 Метою зазначеного регуляторного акта є усунення суперечливих трактувань сторонами деяких пунктів «Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Черкаси» та запобігання порушенням у роботі мереж і споруд каналізації, підвищення ефективності роботи цих споруд і безпеки їх експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів.

 Ці Правила розроблено згідно з державними Правилами приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затвердженими наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 р. №316, Водним кодексом України, Законом України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», Законом України «Про житлово-комунальні послуги”, іншими нормативними актами, які регулюють питання приймання стічних вод у міську каналізацію.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | – |
| Держава, у т.ч.: |   |   |
| Орган місцевого самоврядування | Так | – |
| Суб’єкти господарювання | Так | – |
| у т.ч. суб’єкти малого підприємництва | Так | – |

 **II. Цілі державного регулювання.**

 Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- усунення супечливого трактування деяких пунктів;

- запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення;

-підвищення ефективності роботи системи централізованого водовідведення і безпеки її експлуатації;

-забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод;

- провадження ефективного контролю щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення;

- мотивування підприємств, організацій, установ та фізичних осіб-підприємців дотримання встановлених норм ДК забруднюючих речовин стічних вод при скиді до системи централізованого водовідведення;

- затвердження порядку виявлення та впровадження заходів впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення (відключення від системи централізованого водопостачання та водовідведення, стягнення з виробника грошових сум за порушення природоохоронного законодавства, тощо);

- безпечна експлуатація і довговічність мереж системи централізованого водовідведення (запобігання замулювання, зажирювання, закупорки і загазованості трубопроводів, а також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування й здоров’я обслуговуючого персоналу);

- якісна робота очисних споруд ПрАТ “АЗОТ“, поліпшення очистки стічних вод (запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного (токсичного) надходження забруднюючих речовин);

- встановлення допустимої концентрації для кожної забруднюючої речовини, що може скидатися споживачами в систему централізованого водовідведення, відповідальність та міри впливу за їх порушення, а також відображення місцевих особливостей приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

 3.1 Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Відсутність регулювання | 1. Призведе до порушень у роботі систем централізованого водо-відведення, зниження ефективності роботи системи і до небезпечності її експлуатації та незабезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств м. Черкаси.2. Відсутність належного контролю за виконанням поставлених завдань |
| Запровадження регулювання  | Запобігання порушень у роботі систем централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств. |

3.2 Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

3.2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Введення в дію запропонованого акта забезпечить:- запобігання порушення техно-логічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного над-ходження забруднюючих речовин;- безпечну експлуатацію мереж міської системи каналізації;- попередження забруднення водного об’єкту недостатньо очищеними стічними водами. | Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного та/або місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 | У разі неприйняття запропонованого нормативно-правового акта, вигоди відсутні. | Витрати відсутні. |

3.2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 1 | Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є прозорість та якість для населення умов діяльності КП “Черкасиводоканал“ та контрагентів підприємства, покращення екологічного стану міста. Створює єдиний порядок та умови для приймання стічних вод підприємств до системи централізованого водовідведення, за яких не порушується робота комунальних каналізаційних мереж та споруд, забезпечується безпека їх експлуатації, забезпечує єдину процедуру проведення контролю за складом та властивостями стічних вод, що скидаються підприємствами до системи централізованого водовідведення, виконання вимірювань показників складу та властивостей проб стічних вод. | Витрати відсутні. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 2 | Стан справ залишитьсябез змін.Вигоди відсутні. | Витрати власних коштів КП “Черкасиводоканал“ на відновлення технічного стану зовнішніх мереж водовідведення через неконтрольований скид стічних вод споживачів зі значним перевищенням допустимих концентрацій забруднюючих речовин.Втрати коштів КП “Черкасиводоканал“, які можливо спрямувати на заходи щодо запобігання скидання понаднормативних забруднень до міської мережі водовідведення. |

3.2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць на момент підготовки регуляторного акта | 83 | 251 | 2328 | – | 2662 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 3,1 | 9,4 | 87,5 | – | х |

\*Відповідно до даних КП “Черкасиводоканал” кількість суб’єктів господарювання, що користуються послугами з централізованого водовідведення та облаштовані окремим каналізаційним випуском станом на 01.01.2022р.- 2618

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигодою введення в дію за-пропонованого регуляторного акта є запобігання порушенням у роботі системи централізованого водо-відведення, підвищення ефек-тивності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охо-рони навколишнього природного середовища від забруднення ски-дами стічних вод підприємств та житлового сектору.Правилами регулюються відносини між КП “Черкасиводоканал“ і споживачами, а також дотримання та виконання нормативів водо-відведення по кількості і якості стічних вод, прийнятих від споживачів у систему.Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є можливість користуватися врегульованим єдиним для всіх споживачів та прозорим механізмом контролю за якістю та кількістю стічних вод споживачів, що скидаються в міську каналізаційну мережу.  | Витрати на встановлення локальної очисної споруди на каналізаційному випуску згідно вимог Правил приймання стіч-них вод до систем централі-зованого водовідведення, зат-верджених Наказом Мініс-терства регіонального розвитку, будівництва та житлово-кому-нального господарства України 01.12.2017 № 3162.Витрати за скид стічних вод з понаднормативними забруднен-нями згідно з„[Порядком визначення розміру](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0057-18/paran2) [плати, що справляється запонад-нормативні скиди стічних вод до системи централізованого водо-відведення](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0057-18/paran2)” та визначаються для кожного випадку окремо. Тобто відповідно до вищевикладеного порядку, розмір плати, що сплачуватимуть суб’єкти госпо-дарювання, за скид понад-нормативно забруднених стіч-них вод буде залежати від об’єму стічних вод та перевищення допустимих концентрацій заб-руднюючих речовин. |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні. | Витрати відсутні. |

3.2.4 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва.

Таблиця 5

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1 | 1218557.12  |
| Альтернатива 2 | - |

 ВИТРАТИ на одного суб’єкта господарювання великого, середнього та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 10.07.2022 р. – 6500, 00 грн. У погодинному визначенні розмір становить 39,44 грн. (ст.8 Закону України від 07.12.2017 р.№ 2246-VІІІ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік, тис.грн | За 5 років, тис.грн |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн. | 4,00 год. х 39,44 грн. = 157,76 | 788,8 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн. | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | - | -    |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | 300,00 | 1500,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, грн. | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), грн. | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн. | 457.76 | 2288.8 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2662 | 2662  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), грн. | 1218.56 | 6092.79 |

 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні питання:

1) введення в дію запропонованого регуляторного акта;

2) залишення наявного стану справ без змін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг резуль-тативності (до-сягнення цілей під час вирішен-ня проблеми) | Бал результатив-ності (за 4-баль-ною системою) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
|  Альтернатива 1 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою. Прийняття регуляторного акта надасть можливість:- забезпечення єдиного порядку проведення контролю за складом та властивостями стіч-них вод, що скидаються Споживачами до системи централізованого водовідведення;- приведення у відповідність з діючим законодавством місцевих Правил прий-мання стічних вод до системи центра-лізованого водовідведення міста;- визначення умов приймання стічних вод Споживачів до системи централізованого водовідведення, за яких не порушується робота каналізаційних мереж та споруд;- створення чітких умов для контролю у даній сфері діяльності;- забезпечення утримання території міста у належному санітарному стані;- забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод Споживачів. |
| Альтернатива 2 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті, проблема існуватиме у зв’язку з тим, що на теперішній час в місті відсутній механізм контролю за скидом стічних вод Споживачів. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 На підставі проведення аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлення цілей є Альтернатива 1, тобто для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

 Розв’язання проблеми, визначеної в розділі І даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом затвердження проєкту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради „Про затвердження Правил приймання стічних вод у каналізаційну мережу м. Черкаси”.

 Впровадження цього регуляторного акта передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання та у відповідності до вимог законодавства України про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме:

- складання структурним підрозділом міської ради, який відповідає за впровадження цього регуляторного акта, відповідного проекту рішення (внесення до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів) та аналізу регуляторного впливу (АРВ) до нього;

- оприлюднення проєкту регуляторного акта разом з АРВ з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

- внесення проєкту регуляторного акта (за наявності разом зі зведеною таблицею зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акта та АРВ отримані розробником протягом місяця з моменту оприлюднення) на розгляд виконавчого комітету міської ради;

- у разі прийняття регуляторного акта – оприлюднення у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті Черкаської міської ради ;

- у разі прийняття регуляторного акта здійснення базового (повторного, періодичного) відстеження відповідно до вимог чинного законодавства.

 Враховуючи вищезазначене, ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено, як високий.

 **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта** залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

 Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з державного нагляду (контролю) вже віднесено до компетенції відповідних органів державної влади. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату державних службовців та додаткового створення нових комунальних служб.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Обмеження строку дії акта немає.

Структура запропонованого проєкту рішення розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до нього у разі внесення змін до чинного законодавства України.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- кількість укладених договорів на приймання стічних вод до ситеми централізованого водовідведення м. Черкаси між споживачами та КП “Черкасиводоканал”

- кількість обстеженнь та здійснення лабораторного контролю щодо дотримання величин ДК забруднюючих речовин у стічних водах Споживачів при водовідведенні у міську каналізаційну мережу м. Черкаси , відповідно до розділу 5 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м.Черкаси .

- кількість виявлених порушеннь в частині наднормативного та понадлімітного скиду забруднюючих речовин у систему централізованого водовідведення м.Черкаси по яким пред'являються споживачам претензії та позови;

- сума надходжень грошових коштів за перевищення забруднюючих речовин в стічнитх водах підприємств, що скидаються до системи централізованого водовідведення.

Якісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основними положеннями акта.

 **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

 У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюватиметься відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та Методикою відстеження результативності регуляторного акту, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 за № 308.

 Стосовно регуляторного акта послідовно буде здійснено базове, повторне та періодичне відстеження його результативності за показниками, визначеними під час проведення аналізу регуляторного впливу до нього на підставі даних, наданих хіміко-вимірювальною лабораторією стічних вод.

Базове відстеження буде здійснено на етапі підготовки проекту регуляторного акта до набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності.

 Періодичні відстеження будуть проводитися раз на кожні три роки, починаючи з дати закінчення заходів з повторного відстеження результативності даного регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні дані.

 Метод проведення відстеження результативності – аналітичний. Відстеження результативності здійснюватиметься на підставі статистичних даних КП «Черкасиводоканал».

Додаток 1

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником КП “Черкасиводоканал»  у період з 10.05.2022 р. по 01.07.2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-кон-сультації прямі (інтер-нет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, екс-пертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Моніторинг на підставі здійснення контролю якості стічних вод.  | 83 | Розглянуто розрахунок витрат суб’єктів малого підприємниц-тва. Нагалошено на необхіднос-ті забезпечення екологічної си-туації в м. Черкаси шляхом про-ведення систематичного конт-ролю за якістю стічних вод, до-ведення стічних вод споживачів до показників допустимих кон-центрацій для їх безпечного від-ведення та очищення на каналі-заційних очисних спорудах ПрАТ «АЗОТ» м.Черкаси запо-бігання псуванню систем водовідведення. |

 2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництв:

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1628 (одиниць);

 питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 58,8 % (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання”.

**Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання**

 1.Витрати на придбання уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень -

 Придбання іншого необхідного обладнання  (пристроїв, машин, механізмів) не передбачено.

  2. Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування не передбачено.

 3. Процедури експлуатації обладнання (прочищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів), гривень - 650,00 - 3 250,00

 4. Процедури обслуговування обладнання (витрати на сервісне обслуговування  уловлювачів жиру (у разі наявності), гривень 480,00 - 2400,00

 Витрати на утилізацію або вивезення осадів (жиру), утворених на локальних очисних спорудах, гривень 1475,2

  Витрати за скид рідких відходів без укладення договору чи не на зливних станціях або пунктах виробника не передбачено.

 5. Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць 1628

 6. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень

 не передбачені

 7. Процедури організації виконання  вимог регулювання не передбачені

 8. Процедури офіційного звітування не передбачені

 9. Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 раз на квартал) - 1300 гривень

 10. Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць - 1625

  Підприємство, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Комунальне підприємство “Черкасиводоканал ” Черкаської міської ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура ре-гулювання су-б’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типо-вого суб’єкта господарювання малого під-приємництва - за потреби ок-ремо для суб’єктів мало-го та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника комуналь-ного підпри-ємства від-повідної ка-тегорії (заро-бітна плата) | Оцінка кі-лькості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію проце-дури ре-гулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта госпо-дарювання, що перебуває у сфері регулю-вання | 0,167 | 61.14 | 1 | 1676 | 17113 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом гос-подарювання, що перебуває у сфері регулю-вання, у тому числі: |   |   |   |   | 740298 |
| камеральні | 1,764 | 61.14 | 4 | 1676 | 723033 |
| виїзні | 0,1 | 58.31 | 4 | 1676 | 39091 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремо-го акта про по-рушення ви-мог регулювання | 0,33 | 85.17 | 4 | 1676 | 188423 |
| 4. Реалізація одного окремо-го рішення щодо порушен-ня вимог регу-лювання | 0,117 | 61.14 | 1 | 1676 | 11989 |
| 5. Оскарження одного окремо-го рішення суб’єктами гос-подарювання | 0,33 | 61.14 | 1 | 1676 | 33815 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,083 | 85.17 | 4 | 1676 | 47391 |
| 7. Інші адмініс-тративні проце-дури (уточнити) | 0,33 | 112.73 | 1 | 1676 | 62349 |
| Разом за рік |   |   |   |   | 1102378 |
| Сумарно за п’ять років |   |   |   |   | 5511890 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\* 1676 - кількість споживачів з окремими випусками.

  4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 15864200 | 79321000 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого під-приємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3240400 | 16202000 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 19104600 | 95523000 |
| 4 | Витрати виробника на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва\* | 1102378 | 5511890 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | 20206978 | 101034890 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

  Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

 Проєкт регуляторного акту буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті  Черкаської міської ради, що дозволить усім зацікавленим особам ознайомитися з ним та надати свої зауваження і пропозиції, що дозволить суб’єктам господарювання скоротити вартість адміністративного навантаження.